

Beoordelingsformulier KET 14 (stage 4.2)

Gebruikelijke opmaak zoals elk KET formulier met naam student

Student:

Beoordeling behorend bij: Stage 4.2

Toets-/inleverdatum:

Beoordeling afgerond op:

Beoordelaar:

Beoordelaar treedt op als (kies een antwoord)

Hoofdbeoordelaar

Tweede beoordelaar

Indien van toepassing:

Naam andere beoordelaar

Extra op formulier eerste beoordelaar: emailadres en mobiele nummer

Bijlage

Gezien

Beoordelingsformulier voor verloskundige

Verloskundige neemt feedback van de deelnemers aan overleg mee in haar beoordeling.

Nakijkvoorwaarden:

Normale nakijkvoorwaarden inclusief onderstaande aanvullende voorwaarden:

Student heeft ingeleverd:

1. Document met daarin verslag van casus en verloop van het zorgplan
2. Observatielijst met feedback van deelnemers aan het overleg (zie voorbeeld op studiegids).
3. Eerste beoordeling van stagebieder

Bespreken van zorgvraag				
A. Bespreken van voorgeschiedenis van de cliënt	0. Er wordt geen duidelijk overzicht gegeven van de medische voorgeschiedenis en sociale omstandigheden van de cliënt	1. Er wordt een duidelijk overzicht gegeven van de medische voorgeschiedenis maar inzicht in sociale omstandigheden ontbreekt of vice versa	3 Er wordt een compleet overzicht gegeven van de medische voorgeschiedenis en de sociale omstandigheden van de cliënt. Informatie is niet altijd relevant voor bespreken van de zorgvraag	5 Er wordt een compleet, duidelijk en bondig overzicht gegeven van de medische en sociale voorgeschiedenis van de cliënt.
B. Bespreken van de zorgvraag van de cliënt	0. De student maakt niet duidelijk welke behoeften en noden de cliënt voor deze zwangerschap/baring/kraambed heeft	1. De student maakt ten dele duidelijk welke behoeften en noden de cliënt heeft t.a.v. zorgverlening. (ten dele omdat: de achtergronden hierbij onduidelijk zijn en er is onvoldoende inzicht in de risicoperceptie van de cliënt)	3 De behoeften en noden van de cliënt t.a.v. zorgverlening worden duidelijk gemaakt, inclusief de achtergronden hierbij. De student geeft de	5 De behoeften en noden van de cliënt t.a.v. zorgverlening worden duidelijk en bondig samengevat. De achtergronden zijn duidelijk en de student geeft de deelnemers inzicht in de risicoperceptie van de cliënt

			deelnemers inzicht in de risicoperceptie van de cliënt. Maar heeft veel woorden nodig	
	Toelichting:			
Bespreken van een zorgplan				
C. De gevolgen van de zorgvraag voor de zorg	0. De student maakt niet duidelijk waarom de standaardzorg niet kan voldoen aan de behoeften en noden van de cliënt	1. De student maakt duidelijk waarom de standaardzorg niet aan de behoeften en noden van de cliënt kan voldoen	3 De student maakt duidelijk waarom de standaardzorg niet aan de behoeften en noden van de cliënt kan voldoen. De student benoemt precies waar de zorg af moet wijken van het reguliere zorgpad	5 De student maakt duidelijk waarom de standaardzorg niet aan de behoeften en noden van de cliënt kan voldoen. De student benoemt precies waar de zorg af moet wijken van het reguliere zorgpad, en formuleert alternatieven.
D. Eigen standpunten beargumenteren en onderbouwen	Het zorgvoorstel is niet onderbouwd met argumenten.	De argumentatie bij het zorgvoorstel sluit niet logisch aan bij de zorgvraag van de cliënt, en/of wetenschappelijk onderzoek en/of ervaringen van zorgverleners	Het zorgvoorstel is met valide argumenten onderbouwd. Wetenschappelijk onderbouwing wordt correct toegepast of er wordt aangegeven	Het zorgvoorstel is met valide argumenten onderbouwd waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen wetenschappelijke onderbouwing, ervaring van zorgverleners en ervaringen en wensen van de cliënt. Wetenschappelijk onderbouwing wordt correct toegepast of aangegeven indien onderzoek ontbreekt

			wanneer onderzoek ontbreekt.	
E. Betrekken van andere disciplines (Interesse en respect voor mening van anderen)	Andere disciplines worden niet of nauwelijks bevraagd.	Andere disciplines worden bevraagd, maar student weet perspectief van de ander niet goed weer te geven.	Andere disciplines worden bevraagd en hun perspectief of standpunt wordt juist samengevat door de student	Andere disciplines worden bevraagd en hun perspectief of standpunt wordt juist samengevat door de student en de student verwoordt hoe zij deze inbreng gaat verwerken in het zorgpad.
F. Gezamenlijke besluitvorming	De student benoemt niet wat de uitkomst van dit overleg is t.a.v. het zorgplan voor deze cliënt	De student maakt onvoldoende duidelijk wat de afspraken zijn t.a.v. de zorgvraag en het zorgpad.	De student maakt duidelijk wat de afspraken zijn over het zorgpad en wie waar verantwoordelijk voor is. Indien er geen (op onderdelen) overeenstemming is over het zorgpad maakt student onvoldoende duidelijk wat de vervolgacties hierbij zijn. Er is geen verificatie bij de deelnemers	De student vat samen: Wat de afspraken zijn t.a.v de zorgvraag (waar het traject afwijkt van de standaardzorg zie); wie waar verantwoordelijk voor is; hoe de terugkoppeling naar cliënt zal verlopen. Indien er geen (op onderdelen) overeenstemming is over het zorgpad maakt student duidelijk wat de vervolgacties hierbij zijn. Student verifieert bij de deelnemers of zij instemmen met de samenvatting en acties/afspraken
Toelichting:				

	Terugkoppeling naar de cliënt			
	0	5	10	15
G. Bespreken van voorgestelde zorgplan + informed consent of refusal	De student deelt de cliënt mede wat de uitkomst is van het overleg (het zorgplan)	De student vertelt de cliënt wat de uitkomst is van het overleg (het zorgplan) Beantwoord de vragen van de cliënt niet correct of compleet.	De student legt het besproken zorgpad voor aan de cliënt. Beantwoord vragen van de cliënt correct en compleet. Vraagt of cliënt akkoord kan gaan met het afgesproken zorgpad	De student legt het besproken zorgpad voor aan de cliënt. Beantwoordt vragen van de cliënt correct en compleet. Bevraagt de cliënt wat zij van het zorgplan vindt. Heeft oog voor de mogelijke emoties. Indien cliënt niet instemt met of twijfels heeft over het zorgpad dan formuleert student relevante acties voor het vervolgtraject en verzorgt adequate verslaglegging.
	Toelichting			

Totaal aantal punten: 6x5+15=45

10 = 45

5,5 = 25

Extra op formulier tweede beoordelaar:

Cijfer eerste beoordelaar:

(kies een antwoord)

Cijfer tweede beoordelaar:

(kies een antwoord)

Hoor/wederhoor geweest: Nee

Ja

Eindcijfer