

Beoordelingsformulier KET 15 PPO semester 4.2

NAAM STUDENT:

Semester: 4.2

DATUM:

Naam Hoofdbeoordelaar

Naam 2^e beoordelaar = SLC

Eindoordeel: Onvoldoende/Voldoende/Goed

Beoordelingscriteria

Goed: rubriek 1 voldaan, en de rubrieken 2, 3, 4, 5 en 6 met een G beoordeeld

Voldoende: elke rubriek is minimaal met een voldoende beoordeeld

Onvoldoende: als er 1 of meer rubrieken met een onvoldoende zijn beoordeeld

Toekennen EC nadat aan TED-talk is voldaan (TED-talk formatief beoordeeld).

Beroordeling door 2 beoordelaars

0 Het PPO voldoet aan de algemene voorwaarden SP AVAG: Voldaan/Niet voldaan

Omvang: max 4500 woorden (excl CV, tabellen, figuren, bijlagen, literatuurlijst)

- **Titelpagina:** titel, datum, naam en studentnummer, naam instelling, naam titel SLC.
- Verwijzingen en bronvermelding (indien van toepassing): volgens Vancouver of APA methode
- **Voldoet aan de vormeisen:** lettertype Arial 10, regelafstand 1,5 en uitlijnen links (of: zie reader Academisch schrijven).
- **Plagiat:** Ephorusscore en –rapport geven geen aanleiding tot verdenking plagiaat.
- **Opmaak:** opgemaakt en aangeleverd in Word met paginanummering
- **Structuur:** een logische structuur, indeling en lay-out
- **Taalgebruik:** correct Nederlands en professioneel taalgebruik

Consequenties van het niet voldoen aan bovenbeschreven eisen: het product wordt niet beoordeeld en de eerste kans vervalt. Het product wordt echter wel nagekeken en van feedback voorzien.

1 Kwantitatief Alle onderdelen zijn aanwezig: Voldaan/Niet voldaan

- een actueel cv
- toetsresultaten en behaalde EC
- conclusie m.b.t. de studievoortgang
- verwijzing naar relevante bewijsstukken
- evaluatie van de leerdoelen van vorig semester
- reflectie op professionele ontwikkeling
- reflectie op leerthema's m.b.t. toekomstige beroepsuitoefening
- een visie op de (toekomst van de) verloskunde en eigen (toekomstige) rol en (on) mogelijkheden daarin.
- Ontwikkelplan voor het eerste jaar na beroepsuitoefening.

Voldaan alle onderdelen zijn aanwezig

Niet voldaan: er mist een of meer onderdelen

2 Kwalitatief Samenvatting studievoortgang: Onvoldoende/Voldoende /Goed

- De resultaten per semester zijn verantwoord.
- Relevante ervaringen die effect hebben (gehad) op studievoortgang zijn beschreven.
- De student heeft een correcte conclusie getrokken t.a.v. de studievoortgang op basis van onderbouwing met bewijzen.

Onvoldoende: *de samenvatting geeft een onvolledig beeld van de studievoortgang van de student tot nu toe en/of de conclusie sluit niet aan op de beschreven ontwikkeling in de samenvatting.*

Voldoende : *de samenvatting geeft een volledig beeld van de studievoortgang van de student tot nu toe en de conclusie sluit aan op de beschreven ontwikkeling in de samenvatting.*

Goed: *in de samenvatting wordt een samenhangend en overstijgend beeld geschetst van de ontwikkeling in de studievoortgang die het semester overstijgt.*

Feedback:

3 Kwalitatief Evaluatie Leerdoelen: Onvoldoende/Voldoende /Goed

- De leerdoelen van vorig semester zijn geëvalueerd met ondersteuning van relevant bewijs
- Uit de evaluatie wordt duidelijk in hoeverre de leerdoelen zijn behaald en wat daaraan heeft bijgedragen

Onvoldoende: *De evaluatie van de leerdoelen geeft niet weer of en hoe het leerdoel is behaald. Het bewijs ondersteunt de inhoud van de evaluatie niet of ontbreekt bij de meeste leerdoelen.*

Voldoende: *De evaluatie van de leerdoelen geeft weer of en hoe het leerdoel is behaald, zo niet waardoor dat kwam. Het bewijs ondersteunt de inhoud van de evaluatie.*

Goed: *De evaluatie van de leerdoelen laat geen vragen meer open. Bij nog openstaande (delen van) leerdoelen wordt een beargumenteerd besluit genomen over wat daarmee in de toekomst wordt gedaan.*

Feedback:

4 Kwalitatief: reflecties Onvoldoende/Voldoende Goed

- de ontwikkeling als (jonge) professional
- eigen leerthema's en de betekenis daarvan voor de beroepsuitoefening.

Niveau 4 / jaar 4	CRITERIUM
De student beschouwt het eigen handelen vanuit verschillende perspectieven (mens, methode, maatschappij).	Herkent in verschillende beroepssituaties de gedragspatronen en het perspectief van de omgeving, inclusief de maatschappelijke verantwoordelijkheid en wetenschap
	Vertaalt deze inzichten naar consequenties hiervan voor de eigen beroepsuitoefening
De student evalueert de eigen ontwikkeling en verbindt deze aan een realistisch toekomstperspectief, neemt daarover beslissingen en maakt daarvoor een plan.	Maakt een sterke zwakte analyse van zichzelf in de professionele context (of als aankomend professional)
	Verbindt de conclusies uit de evaluatie van haar eigen ontwikkeling aan haar professioneel ontwikkelingsplan voor het eerste jaar na afstuderen

Onderlegger voor niveau van reflecties.

Reflectieniveau jaar 4	Criteria	Onvoldoende	Voldoende	Goed
De student beschouwt het eigen handelen vanuit verschillende perspectieven (mens, methode, maatschappij).	Herkent in verschillende beroepssituaties de gedragspatronen en het perspectief van de omgeving, inclusief de maatschappelijke verantwoordelijkheid en wetenschap	Herkent niet het verband tussen de verschillende contexten (mens, methode, maatschappij)..	Laat zien dat ze op verzoek kan switchen tussen verschillende contexten (mens, methode, maatschappij).	Switcht flexibel tussen persoonlijke –beroeps en maatschappelijke context
	Vertaalt deze inzichten naar consequenties hiervan voor de eigen beroepsuitoefening	Maakt niet de vertaalslag van eigen handelen naar verschillende contexten	Maakt de vertaalslag van eigen handelen naar verschillende contexten. Dit roept nog vragen op	Maakt concreet en consistent de vertaalslag van eigen handelen naar verschillende contexten .
De student evalueert de eigen ontwikkeling en verbindt deze aan een realistisch toekomstperspectief, neemt daarover beslissingen en maakt daarvoor een plan.	Maakt een sterke zwakte analyse van zichzelf in de professionele context (of als aankomend professional)	Maakt geen of nauwelijks een sterke/zwakte analyse	Maakt sterke/zwakte analyse en gerelateerd die aan eigen toekomstperspectief Dit roept nog vragen op.	Maakt overtuigend sterke/zwakte-analyse en relateert die aan toekomst perspectief en plan van aanpak. Het geheel vormt logisch en consistent verhaal
	Verbindt de conclusies uit de evaluatie van haar eigen ontwikkeling aan haar professioneel ontwikkelingsplan voor het eerste jaar na afstuderen	Legt geen relatie tussen evaluatie eigen ontwikkeling en Plan Persoonlijke Ontwikkeling.	Legt relatie tussen de evaluatie eigen ontwikkeling en Plan Persoonlijke Ontwikkeling. Dit roept nog vragen op.	Legt concreet en consistent de relatie tussen evaluatie eigen ontwikkeling en Plan Persoonlijke Ontwikkeling.

Feedback:

5 Visie: onvoldoende/voldoende/goed

- een eigen onderbouwde visie op het beroep is beschreven
- er is aandacht voor de maatschappelijke rol als verloskundige
- er is aandacht voor de eigen kwaliteiten en leerpunten om de beschreven beroepsvisie tot uitdrukking te kunnen brengen
 - optioneel: mogelijkheid tot aanvulling met andere punten/gebruik van visiedocumenten van derden

Onvoldoende: een of meer onderdelen ontbreekt in de beschreven visie

Voldoende: alle onderdelen zijn aanwezig in de beschreven visie

Goed:

de onderdelen

- *zijn in overtuigende samenhang met elkaar gepresenteerd*
- *zijn sterk onderbouwd vanuit eigen en/of andermans overtuigingen*
- *en/of sluiten goed aan bij de huidige actualiteit (getuigen van inzicht in de huidige zorg en de mogelijke toekomst daarvan)*
- *en/of de eigen mogelijkheden en leerpunten zijn overtuigend in de beschreven visie belicht aansluitend bij voorgaande onderdelen in het portfolio.*

Feedback:

6 Kwalitatief Ontwikkelplan voor eerste jaar na afstuderen

Onvoldoende/Voldoende /Goed

- Ontwikkelplan van aanpak toont inzicht in en sluit aan bij de kwaliteiten en ontwikkelpunten van de student/toekomstig beroepsbeoefenaar
- Ontwikkelplan bevat realistische activiteiten en indicatoren
- Ontwikkelplan heeft een duidelijk en realistisch tijdspad
- Ontwikkelplan sluit aan bij de evaluatie leerdoelen (indien van toepassing), de reflecties en verwoorde beroepsvisie

Onvoldoende: indien een of meer van de volgende omschrijvingen geldt

- *Activiteiten en indicatoren zijn niet omschreven*
- *Het tijdspad ontbreekt en/of is niet realistisch*
- *Het ontwikkelplan sluit niet aan bij het leerproces/de ontwikkeling van de student (toekomstige beroepsbeoefenaar).*

Voldoende: indien alle volgende omschrijvingen gelden

- *Activiteiten en indicatoren zijn omschreven*
- *De aanleiding is per leerdoel duidelijk gemaakt.*
- *Het tijdspad is aanwezig en realistisch*
- *Het plan van aanpak sluit aan bij het leerproces/ de ontwikkeling de student (toekomstige beroepsbeoefenaar).*

Goed: De onderdelen hangen coherent samen en sluiten overtuigend aan bij de ontwikkeling van de student/jonge professional en de (overstijgende) beschreven visie op het beroep.

Feedback:

Feedback totaal:

Positieve elementen in het PPO

Wat ontbreekt en/of onvoldoende uit de verf komt

Tips en verbeterpunten voor een herkansing PPO