

Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG

Artikel 1 – Algemene bepalingen

- 1.1 Deze regeling is vastgesteld door de Examencommissie AVAG in overeenstemming met artikel 7.12b, tweede en derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.
- 1.2 Deze regeling is van toepassing op het onderwijs, de toetsen en de examens van de Academie Verloskunde Amsterdam Groningen (AVAG), dochterstichting van Hogeschool Inholland.¹
- 1.3 Deze regeling is van toepassing op studenten die aan de in het tweede lid bedoelde instelling een opleiding volgen en op personen die zich willen inschrijven voor deze opleiding.

Artikel 2 – Onregelmatigheden

- 2.1 Onder onregelmatigheid wordt verstaan het bewust of onbewust handelen of nalaten van een student, examiner, surveillant, of andere medewerker, of een technische storing, waardoor de gebruikelijke protocollen ten aanzien van toetsing niet (geheel) gevolgd zijn.
- 2.2 De examencommissie is bevoegd naar aanleiding van een onregelmatigheid, een toets of een onderdeel van een toets, ongeldig te verklaren voor de betrokken student, voor alle studenten die hebben deelgenomen aan de toets, of voor een deel van de studenten die hebben deelgenomen aan de toets. Ook als deze studenten geen schuld hebben aan de onregelmatigheid. De examencommissie kan een toets ongeldig verklaren op het moment dat het redelijkerwijs niet meer mogelijk is op basis van die toets een juist oordeel te geven over kennis, inzicht, vaardigheden of (beroeps)houding.

Artikel 3 – Fraude

- 3.1 Onder fraude wordt verstaan het bewust of onbewust handelen of nalaten van een student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel omtrent haar kennis, inzicht, vaardigheden of (beroeps)houding geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken.
- 3.2 Er is onder meer, maar niet uitsluitend, sprake van *fraude* als de student:
 - a) tijdens de toets hulpmiddelen gebruikt die zij niet mag gebruiken;
 - b) afkijkt tijdens een toets;
 - c) binnen of buiten de toets ruimte informatie over de toets aan anderen geeft of van anderen krijgt;
 - d) antwoorden bij enquêtes, interviews of onderzoekgegevens verzint of vervalst;
 - e) de in artikel 3.15 van de OER genoemde bepalingen niet naleeft, daaronder ook begrepen het niet opvolgen van instructies van de examiner en/of surveillant;
 - f) binnen de stage geen adequate administratie bijhoudt, waardoor het behalen van stageactiviteiten of wettelijke verrichtingen niet herleidbaar zijn.
- 3.3 Er is onder meer, maar niet uitsluitend, sprake van *ernstige fraude* als de student:
 - a) een beoordeling vervalst, bijvoorbeeld door het werk bij de inzage te veranderen;
 - b) de toets door een ander laat maken;
 - c) vormen van fraude pleegt zoals beschreven bij 3.2, onder d en e, in een onderdeel van het afstudeerprogramma;
 - d) herhaaldelijk fraude pleegt.
- 3.4 Meewerken aan fraude kan ook worden aangemerkt als fraude. Er is onder meer, maar niet uitsluitend, sprake van *meewerken aan fraude* in geval:
 - a) studenten laten afkijken;

¹ Deze regeling is gebaseerd op de regelingen voor onregelmatigheden en fraude zoals die zijn opgenomen in de regelingen van de Hogeschool Inholland (Onderwijsgids Inholland). Het gaat dan in het bijzonder om het algemene deel van de OER deel 1, hoofdstuk 13 en hoofdstuk 14. Waar nodig zijn de regelingen van Inholland aangepast aan de situatie van de Academie Verloskunde Amsterdam Groningen.

Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG

- b) tijdens een toets informatie aan anderen geven of van anderen krijgen;
- c) voor of tijdens een toets vragen, opgaven of modelantwoorden geven;
- d) een toets of een (deel van een) product maken onder de naam van een ander;
- e) wanneer bij een gezamenlijk product door een van de studenten fraude (plagiaat) wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan fraude (plagiaat).

Artikel 4 – Plagiaat

- 4.1 Onder plagiaat wordt verstaan het overnemen van andermans werk en dat laten doorgaan voor eigen werk. Plagiaat is een vorm van fraude.
- 4.2 Er is onder meer, maar niet uitsluitend, sprake van *plagiaat* als de student:
 - a) teksten overneemt zonder correcte wijze van citeren en/of bronvermelding conform de *Reader Academisch Schrijven*;
 - b) een product indient dat verworven is van een commerciële instelling (zoals een internetsite met uittreksels of papers) of door iemand anders is geschreven;
 - c) in haar tekst een parafrase (het op eigen wijze weergeven van de ideeën van anderen) van teksten opneemt zonder bronvermelding. Het daarbij vervangen van enkele woorden door synoniemen wordt ook gezien als plagiaat;
 - d) gebruik maakt van foto's, video's of geluidsfragmenten zonder toestemming en bronvermelding;
 - e) werk overneemt van andere studenten en dit door laat gaan voor eigen werk;
 - f) een product indient dat al in een eerder studiejaar is gebruikt. Eerder eigen werk gebruiken als basis voor een nieuw product zonder naar het oorspronkelijke product te verwijzen heet zelfplagiaat. Zelfplagiaat is een vorm van plagiaat.

Artikel 5 – Maatregelen bij fraude

- 5.1 Bij fraude kan de examencommissie maatregelen nemen die passen bij de fraude. De maatregelen kunnen zijn, dat de examencommissie:
 - a) de maatregelen bevestigt die de examiner of surveillant heeft genomen;
 - b) de student een schriftelijke waarschuwing geeft;
 - c) de toets van de student ongeldig verklaart. In dat geval wordt het werk niet beoordeeld. Als het werk al wel beoordeeld is, wordt geen cijfer opgenomen in het studentvolgsysteem. Als er al een cijfer in het studentvolgsysteem staat, wordt dat verwijderd;
 - d) de student het recht ontnemt één of meer door de examencommissie aan te wijzen tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste een jaar. Stagelopen geldt daarbij als een vorm van toetsing;
 - e) het afnemen van een nieuwe toets vereist. De examencommissie wijst daarbij de onderdelen aan, en bepaalt de wijze en tijd van toetsing, voordat de examencommissie het getuigschrift, verklaring of certificaat uitreikt.
 - f) de student de mogelijkheid ontnemt om in aanmerking te komen voor een positief *judicium* (*cum laude*, met genoegen);
 - g) de student verplicht tot deelname aan een individueel begeleidingstraject door een coach professioneel gedrag

De examencommissie kan meerdere van deze maatregelen gelijktijdig toepassen.

- 5.2 Bij *ernstige fraude* kan de examencommissie, na raadpleging van de directeur van AVAG, het college van bestuur voorstellen de inschrijving van de student voor de opleiding te beëindigen. De student kan zich dan niet opnieuw voor de opleiding inschrijven.

Artikel 6 – Procedure bij onregelmatigheden en het vermoeden van fraude en/of plagiaat

- 6.1 Als de surveillant, examiner of toetsconstructiecommissie voor, tijdens of na de toets onregelmatigheden constateert of fraude vermoedt, meldt hij/zij dat schriftelijk bij de examencommissie.
- 6.2 Om ingeleverde schriftelijke producten op plagiaat te controleren beschikt AVAG onder andere over een plagiaatscanner. Deze plagiaatscanner vergelijkt de ingeleverde documenten met

Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG

- een database van eerder ingeleverd werk en met materiaal dat via internet te vinden is. Hiermee wordt gecontroleerd of er overeenkomsten te vinden zijn en zo ja, hoeveel. De mate van overeenkomst wordt uitgedrukt in een percentage. Indien meer dan 5% van het ingeleverde product overeenkomsten laat zien met eerder ingeleverde producten of andere bronnen, dient er in ieder geval nader onderzoek te worden gedaan naar plagiaat. De examinator verricht een eerste onderzoek en indien het vermoeden van plagiaat blijft bestaan, meldt de examinator het vermoeden van plagiaat bij de examencommissie. Dit is in ieder geval als na het eerste onderzoek van de examinator meer dan 5% van het ingeleverde product overeenkomsten laat zien met eerder ingeleverde producten of andere bronnen.
- 6.3 De student kan door diegene die een onregelmatigheid signaleert, of fraude vermoedt, worden gevraagd de documenten, data of voorwerpen te geven, die een rol konden spelen bij de onregelmatigheid en/of fraude. Als de student hier niet aan meewerkt, meldt de melder dit bij de examencommissie.
- 6.4 De surveillant, examinator of toetsconstructiecommissie geeft de examencommissie:
- de bewijsstukken als die er zijn;
 - het werk dat de student heeft gemaakt;
 - als sprake is van een opname zal de opleiding deze opname beschikbaar stellen aan de examencommissie. De opleiding zal deze opname op verzoek van de examencommissie langer bewaren. Na afloop van de beroepstermijn zal de opname worden vernietigd.
- 6.5 De examencommissie kan naar aanleiding van de stukken zelfstandig nader onderzoek verrichten. Indien plagiaat wordt geconstateerd of vermoed in een bepaald product, kan de examencommissie besluiten eerder door die student ingeleverde producten te onderzoeken op plagiaat. De student is verplicht aan dit onderzoek mee te werken en kan worden verplicht digitale versies van eerdere werkstukken aan te leveren.
- 6.6 Als er onregelmatigheden zijn, of er is het vermoeden van fraude voordat het werk is nagekeken, dan wordt het werk van de student niet beoordeeld totdat de examencommissie een besluit heeft genomen.
- 6.7 Voordat de examencommissie een besluit neemt, mag de student haar verhaal (verweer) vertellen. Dit bestaat uit een schriftelijk verweer en een gesprek met de examencommissie. Van het gesprek wordt een verslag gemaakt.
- 6.8 De examencommissie beslist binnen dertig werkdagen of sprake is van fraude op grond van:
- de stukken;
 - dat wat de student in haar verhaal (verweer) heeft verteld.
- 6.9 Als sprake is van *fraude*, beslist de examencommissie of sprake is van *ernstige fraude*. Daarna besluit de examencommissie welke maatregelen worden genomen. In artikel 5 zijn de mogelijke maatregelen vermeld.
- 6.10 De examencommissie laat de student haar beslissing schriftelijk weten. De student kan tegen de beslissing van de examencommissies bezwaar aantekenen bij het College van beroep voor de examens (COBEX) van de Hogeschool Inholland. De examencommissie vermeldt de actuele procedure hiervoor in de uitspraak.

Artikel 7 – Gronden voor ongeldigheidsverklaring

- 7.1 De examencommissie kan bepalen dat een uitslag ongeldig is als na de bekendmaking van de uitslag blijkt dat er:
- een onregelmatigheid was die een juiste beoordeling onmogelijk maken, ook als de student geen schuld heeft aan de onregelmatigheid;
 - fraude was;
 - een uitspraak was van een beroepsinstantie.
- 7.2 De examencommissie beslist binnen dertig werkdagen nadat een van bovenstaande omstandigheden bekend is geworden.
- 7.3 In het geval van een ongeldigheidsverklaring wordt er geen resultaat opgenomen in het studentvolgsysteem. Als er al een resultaat in het studentvolgsysteem staat, wordt dat verwijderd. De examencommissie laat de student haar beslissing schriftelijk weten. De student kan tegen de beslissing van de examencommissies bezwaar aantekenen bij het College van

Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG

beroep voor de examens (COBEX) van de Hogeschool Inholland. De examencommissie vermeldt de actuele procedure hiervoor in de uitspraak.

- 7.4 In het geval het gemaakte werk (gedeeltelijk) opnieuw moet worden beoordeeld en de uitslag bepaald, dan geeft de examencommissie hiervoor opdracht aan de examinerator. De nieuwe beoordeling en uitslag komt in plaats van de ongeldig verklaarde uitslag.

Artikel 8 – Slotbepalingen

- 8.1 Over zaken waarin deze regeling niet voorziet wordt door de examencommissie een beslissing genomen. De examencommissie weegt bij die beslissing zo nodig relevante bepalingen uit de onderwijs- en examenregeling van de opleiding, het algemeen deel OER bacheloropleidingen Hogeschool Inholland, de onderwijsgids van de Hogeschool Inholland, de WHW en jurisprudentie.
- 8.2 Deze regeling treedt, onder gelijktijdige intrekking van de *Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG* (vastgesteld door de examencommissie, 16 juli 2021), in werking op 1 september 2022 en kan worden aangehaald als 'Regeling onregelmatigheden en fraude AVAG'.